



SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH AKADEMII POLICJI W SZCZYTNE

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 111, 12-100 Szczytno

e-mail: zzp@apol.edu.pl tel. 47 733 5281

NATO CAGE 2671H ISO 9001:2015 PN-EN ISO 22000:2018-08

Szczytno, 14 kwietnia 2026 r.

L. dz. SZP – 277/2026

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu nr 13/SŻ/26

na dostawę pakowarki próżniowej, komorowej z pompą olejową wraz z dwoma przeglądami rocznymi oraz zapasem 100 rolek folii, spełniającej wymogi do kontaktu z żywnością, moletowanej obustronnie 280-300 mm rolka min 6 mb. (rękaw)

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp” (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym nr 13/SŻ/26 na dostawę pakowarki próżniowej, komorowej z pompą olejową wraz z dwoma przeglądami rocznymi oraz zapasem 100 rolek folii, spełniającej wymogi do kontaktu z żywnością, moletowanej obustronnie 280-300 mm rolka min 6 mb. (rękaw) zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 – oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W przedmiotowym postępowaniu w terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. do dnia 10.04.2026 r. do godziny 09:00 została złożona oferta firmy M&M GASTRO GROUP Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Owsiana 58A, 40-780 Katowice za cenę 42 274,23 zł. Zamawiający przed otwarciem ofert na stronie prowadzonego postępowania udostępnił informację, że na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 35 000,00 zł. Wartość oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 7 274,23 zł, a zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. „Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania, na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Decyzję zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia

i w granicach możliwości finansowania zadania.” H. Nowak M. Winiarz (red.),"Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wydanie II", Warszawa 2023.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty w sytuacji, gdy cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a zamawiający nie ma możliwości jej zwiększenia.

Kanclerz
Akademii Policji w Szczytnie
podkom. Anna Peplowska