



SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH AKADEMII POLICJI W SZCZYTNO

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 111, 12-100 Szczytno
e-mail: zzp@apol.edu.pl tel. 47 733 5281

NATO CAGE 2671H ISO 9001:2015 PN-EN ISO 22000:2018-08



L.dz.: SZP –589/2025

Szczytno, 1 września 2025 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

nr 12/DZiT/25 na dostawę materiałów stolarskich na potrzeby Akademii Policji w Szczytnie w CZEŚCI 3 zamówienia – dostawa drzwi

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp” (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn.zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym nr 12/DZiT/25 na dostawę materiałów stolarskich w CZEŚCI 3 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W przedmiotowym postępowaniu w terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. do dnia 25.08.2025 r. do godziny 9:00 została złożona oferta przez wykonawcę:

1. Oferta nr 1 – METALZBYT-HURT SP. z o. o., ul. Usługowa 4, 43-392 Międzyrzecze Dolne za cenę 169 915,40 zł.

Zamawiający przed otwarciem ofert na stronie prowadzonego postępowania udostępnił informację, że na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w CZEŚCI 3 zamierza przeznaczyć kwotę 90 000,00 zł. Wartość oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 79 915,40 zł, a zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie w CZEŚCI 3 zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. „Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania, na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Decyzję zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia

i w granicach możliwości finansowania zadania.” H. Nowak M. Winiarz (red.), "Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wydanie II", Warszawa 2023.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty w sytuacji, gdy cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a zamawiający nie ma możliwości jej zwiększenia.

Z uwagi na powyżej wskazane okoliczności postępowanie o udzielenie zamówienia nr 12/DZiT/25 na dostawę materiałów stolarskich w CZĘŚCI 3, prowadzone na potrzeby Akademii Policji w Szczytnie zostało unieważnione zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Kanclerz
Akademii Policji w Szczytnie

podkom. Anna Peplowska