

Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy
Usługi
Usługa opieki serwisowej i wsparcia dla oprogramowania SIMPLE.EDU.

SEKCJA I ZAMAWIAJĄCY**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: AKADEMIA POLICJI W SZCZYTNIE**1.3.) Oddział zamawiającego:** Zespół ds. Zamówień Publicznych**1.4.) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 510338744**1.5.) Adres zamawiającego:****1.5.1.) Ulica:** ul. marsz. Józefa Piłsudskiego 111**1.5.2.) Miejscowość:** Szczytno**1.5.3.) Kod pocztowy:** 12-100**1.5.4.) Województwo:** warmińsko-mazurskie**1.5.5.) Kraj:** Polska**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL622 - Olsztyński**1.5.8.) Adres poczty elektronicznej:** zzp@apol.edu.pl**1.5.9.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.zamowienia.akademiapolicji.edu.pl**1.6.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna**1.7.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Edukacja**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE****2.1.) Nazwa zamówienia:**

Usługa opieki serwisowej i wsparcia dla oprogramowania SIMPLE.EDU.

2.2.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-bc61f6e0-9b36-11ee-953e-c2ea26915e21**2.3.) Numer ogłoszenia:** 2023/BZP 00555912**2.4.) Wersja ogłoszenia:** 01**2.5.) Data ogłoszenia:** 2023-12-15**2.6.) Zamówienie zostało ujęte w planie postępowań:** Nie**2.9.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie**2.10.) Czy zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie**SEKCJA III – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA****3.1.) Przed wszczęciem postępowania przeprowadzono konsultacje rynkowe:** Nie**3.2.) Numer referencyjny:** 03/DŁiOI/23**3.3.) Rodzaj zamówienia**

Usługi

3.4.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie**3.8.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

1. Przedmiotem zamówienia jest usługa opieki serwisowej i wsparcia dla oprogramowania SIMPLE.EDU na potrzeby Akademii Policji w Szczytynie.
2. Miejscem usługi jest Akademia Policji w Szczytynie ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 111, 12-100 Szczytno.
3. Warunki realizacji zamówienia zostały określone w projektowanych postanowieniach umowy.

3.10.) Główny kod CPV: 72000000-5 - Usługi informatyczne: konsultacyjne, opracowywania oprogramowania, internetowe

i wsparcia

SEKCJA IV TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**4.1.) Tryb udzielenia zamówienia/ wraz z podstawą prawną:**

Zamówienie udzielane jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie: art. 305 pkt 1 ustawy w zw. z art. 214 ust. 1 pkt 1 ustawy

4.2.) Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia albo zamówienia z wolnej ręki:

UP:Zgodnie z art. 214ust.1pkt1ustawy Pzp.Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki na usługi, które mogą być świadczone tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn technicznych o obiektywnym charakterze. UF: Zamawiający udziela zamówienia z wolnej ręki ponieważ usługi objęte przedmiotem zamówienia mogą być świadczone tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn technicznych o obiektywnym charakterze oraz nie istnieje rozsądne lub alternatywne rozwiązanie zastępcze a brak konkurencji nie jest wynikiem celowego zawężania parametrów zamówienia. W roku 2015 Zamawiający przeprowadził postępowanie pn: 02/DŁiOI/2015 na „Wdrożenie systemu informatycznego wspomagającego obsługę procesu dydaktycznego oraz serwis”, w wyniku którego została wybrana oferta wyk. SIMPLE SA z Warszawy i tylko ta firma jest uprawniona do aktualizacji ww. oprogramowania, udostępniania dalszych licencji, udzielania użytkownikom kompleksowego wsparcia tech. dla systemu...(c.d. w informacjach dodatkowych)

SEKCJA V ZAWARCIE UMOWY**5.1.) Wykonawca, z którym Zamawiający zamierza zawrzeć umowę:**

5.1.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu Zamawiający zamierza udzielić zamówienia (w przypadku wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia – dotyczy pełnomocnika, o którym mowa w art. 58 ust. 2 ustawy):
SIMPLE SA

5.1.2.) Ulica: ul. Bronisława Czecha 49/51

5.1.3.) Miejscowość: Warszawa

5.1.4.) Kod pocztowy: 04-555

5.1.5.) Województwo: mazowieckie

5.1.6.) Kraj: Polska

SEKCJA VI INFORMACJE DODATKOWE

Ww. system musi być utrzymywany, konserwowany i rozwijany, a także wymaga stałego nadzoru w związku ze zmieniającymi się przepisami prawa oraz wewnętrznymi zapotrzebowań Zamawiającego. System bez zapewnienia właściwego środowiska graficznego i bazowego nie jest w stanie funkcjonować i działać. Aplikacje dziedziczne działające u Zamawiającego nie mogą być zastąpione przez inne środowiska programowe dostępne na rynku. Zamawiający prowadząc postępowanie przetargowe w 2015 roku na wdrożenie systemu informatycznego wspomagającego obsługę procesu dydaktycznego oraz serwis nie przewidział zakupu kodów źródłowych do procedowanego systemu obsługi procesu dydaktycznego uczelni. Powyższe było podyktowane tym, że była to ogólnie obowiązująca praktyka, w tym okresie, przy nabywaniu systemów informatycznych, a sam dostęp do kodów źródłowych nie zapewniał stabilności systemu oraz generował dodatkowe koszty co było nieuzasadnione ekonomicznie. Ponadto zakup samych kodów źródłowych bez zapewnienia wsparcia technicznego ze strony producenta systemu był na chwilę podejmowania decyzji nie uzasadniony oraz nie gwarantował funkcjonowania systemu. Dopiero w 2019 r. UZP, a więc 4 lata później w swojej opinii zarekomendował zakupy systemów informatycznych wraz z kodami źródłowymi. Jednocześnie na etapie przygotowania postępowania firmy informowały, że przedmiotem oferty jest system /oprogramowanie bez kodów źródłowych, które z uwagi na prawa autorskie nie są udostępniane/. Jak wskazano w wyroku KIO/KD 16/14 przyczyną techniczną uzasadniającą udzielenia zamówienia z wolnej ręki „Przyczyną może być konieczność zachowania uprzednich norm, parametrów czy standardów, których jednoznaczność nie powinna pozwalać na jakiegokolwiek odstępstwa. Przyczyny techniczne pozostają najczęściej w ścisłym związku ze szczególnymi cechami przedmiotu zamówienia. Mogą np. znaleźć zastosowanie w sytuacji unikatowej technologii, którą dysponuje tylko jeden wykonawca, albo w konieczności kontynuowania standardu urządzeń, którymi dysponuje zamawiający”.

Z uwagi na powyższe (posiadanie praw autorskich do systemu oraz powoływanie się na tajemnicę przedsiębiorstwa) przez Producenta oraz braku kodów źródłowych przez Zamawiającego nie jest możliwe udzielenie zamówienia innemu podmiotowi. Tym samym zaistniały przyczyny techniczne uzasadniające udzielenie zamówienia. Na chwilę obecną nie są dostępne rozsądne rozwiązania alternatywne lub zastępcze w stosunku do rozwiązania oferowanego przez jedynego wykonawcę. Jako rozwiązanie alternatywne lub zastępcze można uznać stworzenie i wdrożenie całkiem nowej aplikacji. Takie rozwiązanie nie byłoby jednak rozwiązaniem rozsądnym z uwagi na bardzo wysokie koszty. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 7.11.2016 r. KIO 1984/16 "nie można skutecznie czynić zarzutu zamawiającemu, że brak konkurencji jest wynikiem celowego zawężania parametrów zamówienia w sytuacji gdy brak ten wynika z treści wcześniejszych umów". W przytoczonym wyroku "Żaden przepis PZP (ani wcześniejszej ustawy o zamówieniach publicznych) nie nakłada jednak na podmiot zamawiający obowiązku nabywania w drodze umowy uprawnienia do wykonywania zależnego prawa autorskiego. Obowiązku takiego nie można również wywieść z żadnego przepisu Kodeksu cywilnego". Z uwagi na powyższe nie istnieje

rozsądne alternatywne rozwiązanie. Jak wskazano do komentarzu do PzP "Przykładowo, jeżeli przedmiotem zamówienia jest serwis urządzenia, to nie można domagać się od zamawiającego zakupu nowego urządzenia, nawet jeżeli na rynku istnieją urządzenia równoważne".